

спектр внимания с государственного уровня, он явно выводится из поля деятельности как основной, приоритетный.

Эффективность патриотического воспитания солидарно связывается с общей проблемой осознания национальной, культурной идентичности личности, поиском ответов на традиционные вопросы: Кто мы? Откуда корни? Куда идем?

*Падук А.С., г. Екатеринбург*

### **«ЗАКРЫТЫЕ» ГРУППЫ: ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ**

Сложность вхождения исследователем в «поле» может быть вызвана рядом факторов, такими например, как недостаток материальных, информационных ресурсов, неблагоприятные сложившиеся обстоятельства и т.д. Как один из вариантов таких факторов «закрытость» групп или индивидов, которые являются объектом исследования, и как следствие возникает трудность для получения полного достоверного эмпирического материала.

Понятие «закрытых» групп активно используется научным сообществом, но четкого определения с точки зрения социологии нами не было встречено ни в одном справочном социологическом издании. Исследователи кропотливо и с интересом изучают труднодоступных информантов, применяя порой самые оригинальные методы, порой не задумываясь о специфике и многогранности «закрытых» групп.

Единственное определение закрытых (не завычено) групп было найдено в словаре по социальной психологии, но там закрытые группы трактуются в прямом смысле этого слова, т.е. группы более или менее обособленные от широкого социального окружения. [2]

Авторы словарной статьи предлагают следующую классификацию закрытых групп:

Группы, «закрытость» которых обусловлена вынужденной изоляцией (попавшая на необитаемый остров команда потерпевшего кораблекрушение судна, заблудившаяся в тайге или пустыне экспедиция и т.д.)

Группы, «закрытость» которых обусловлена принудительной изоляцией (осужденные, больные, подвергнутые принудительному лечению (психические больные, наркоманы, алкоголики), солдаты срочной службы и др.).

Группы, «закрытость» которых обусловлена добровольной изоляцией (монахи, отшельники, секты и т.д.).

Группы закрытые на основе общих интересов (геологи, моряки, космонавты и т.п.).

Описательная характеристика группы или индивида «закрытость» и «открытость» также были встречены только в психологических изданиях.

Закрытость - социально-психологическая характеристика меры обособленности личности или группы, отгороженности, автономии, дистанцированности от социума. Если говорить о социальной психологии личности, то термин "закрытая личность" можно рассматривать скорее как своего рода метафору, так как сколько-нибудь системных и углубленных исследований (если не считать совершенно особую проблему аутизма) в этой области не проводилось. В то же время совершенно очевидно, что личностная закрытость может быть порождена как внутренними личностными причинами (избыточная инпроецированность, особенности характера, темперамента и т. д.), так и внешними обстоятельствами (низкий социальный или интрагрупповой статус, устойчивая социальная депривация и т. д.). [1]

Группы "открытость-закрытость" - социально-психологическая характеристика меры обособленности общности, проявляющейся в степени ригидности, т.е. проницаемости - непроницаемости групповых границ, в уровне обостренности чувства "мы" и жест-

кости противостояния сообщества и его социального окружения, в степени безусловно-сти внутригрупповых контактов каждого с каждым. [2]

С точки зрения социологии, мы понимаем под «закрытыми» группами, группы с ограничением доступа не членов группы («чуждо») к ресурсам (чаще не материальным) группы / индивидов, с разной степенью осознанности дистанцирования и как следствие «закрытость» для получения эмпирических данных о ней.

Мы предлагаем следующие основания для типологизации «закрытых» групп:

Культурная и этническая принадлежность (группы мигрантов не адаптировавшиеся к новой культурной среде, изменение социального статуса индивида, и т.д.).

Высокий социальный статус (элита: правящая, экономическая и др.).

Субкультурная принадлежность (скинхеды, панки, рейверы, ЛП БТ- сообщество и другие инаковые (queer) идентичности).

Занятия незаконной деятельностью (организованные и неорганизованные преступные группировки, представители теневого рынка в различных сферах общественной жизни, секты и др.).

Данная типологизация не является единственно возможной, так например можно классифицировать «закрытые» группы по степени осознанности дистанцирования от не членов группы, по гендерной маркированности и т.д. В зависимости от целей, которые преследует исследователь, можно типологизировать такие группы по множеству оснований, но нам видится такая структура закрытых групп вполне приемлемой.

«Закрытость» групп всегда относительна. С нашей точки зрения, свобода доступа исследователя в группу определяется множеством факторов: развитая социальная сеть (т.е. возможность доступа к группе через посредников) и как следствие его статус, мультикультурная коммуникабельность, которая основывается на компетентности исследователя, как в отношении конкретной группы, так и всей социальной структуры и др.

С другой стороны, группы, доступ исследователя к которым не ограничен, могут перед ним «закрываться» при запрагивании вопросов, приватного характера. Например: Другу семьи открывают далеко не все тайны совместного проживания супругов; корпоративная культура и как следствие «секрет» фирмы и т.д. Таким образом «открытость» групп также относительна.

Подводя итоги всему вышесказанному, стоит отметить следующее:

Термин «закрытая группа требует более детальной проработки на теоретическом уровне, т.к. данной статьей описать все его особенности не представляется возможным.

«Закрытость и «открытость» групп / индивидов относительна, т.е. любая «закрытая» группа может быть «открыта» исследователем, также как и любая «открытая» может перед ним «закрыться».

Степень «закрытости» / «открытости» групп / индивидов определяется запрагиванием исследователем «закрытых вопросов».

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. - М.: ПЕР СЭ, 2007. - 464 с.
2. Социальная психология. Словарь / Под ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. - М.: ПЕР СЭ, 2006. - 176 с.